



**Forum: Opæenito**

**Topic: FREEbsd i Solaris**

**Subject: Re: FREEbsd i Solaris**

Poslao: slobodan

Postano : 28.07.2007 14:47:43

Ne mogu reæi da znam ba<sup>1</sup> u detalje o sparcovima. Koliko znam, radi se o 64bitnim procesorima RISC arhitekture, ovisno o modelu imaju jednu ili vi<sup>1</sup>e jezgara. ©to se frekvencije tièe, to mo<sup>¾</sup>e<sup>1</sup> vidjeti i po ovim zadnjim intel core 2 duo procesorima da je bitnije kako organizira<sup>1</sup> logiku na èipu.

Za neku usporedbu brzine, mislim da bi ti bilo bolje na netu potra¾iti neke benchmarke. Inaèe, nije fora samo u procesoru nego i u cijeloj aritekturi matiène odnosno podatkovnih sabirnica. Sun kante su jednostavno dizajnirane za veliku propusnost podataka i to u konstantnom radu, zato su super za velike baze i sliène serverske stvari. Èak ni dana<sup>1</sup>nje PC serverske kante nemaju takvu arhitekturu. Mada, u dana<sup>1</sup>nje vrijeme je to sve manje i manje razlika. A po procesorskoj snazi su AFAIK slabiji od dana<sup>1</sup>njih x86 procesora.

Ujedno, cijeli stroj je dizajniran kao prvenstveno i jedino server. Znaèi, kompletna redundancija svega, plus online uklanjanje i stavljanje komponenti ukljuèujuæi i procesore, memoriju i slièno. Jaèi modeli mogu segmentirati hardveraj na taj naèin da se svaki procesor pona<sup>1</sup>a kao zaseban stroj sa vlastitim OS-om, <sup>1</sup>to logièki gledano i postane. Manji modeli su rack mountable (s tim da je to puno <sup>¾</sup>eljezo znaèi raèuna<sup>1</sup> na 50 kg navi<sup>1</sup>e te¾ine) a veæi su ormari za sebe.

Storage je vi<sup>1</sup>e manje standardan serverski, jeftiniji modeli su vezani SCSI-em, a skuplji obièno ili optikom (fiberchannel) ili regularnom gigabitnom mre¾om ili infiniband ekvivalentima.

Svi imaju standardno 2 ili vi<sup>1</sup>e gigabitna mre¾na porta, noviji modeli ku¾e i usb, posebni nadzorni portovi, nekoliko SCSI eksternih konektora (storage, traèni ureðaji...). Detalje isto mo<sup>¾</sup>e<sup>1</sup> vidjeti na Sunovim stranicama.

A <sup>1</sup>to se cijene tièe, nije toliko stvar u sposobnosti samog stroja, nego u supportu, servisu, te kvaliteti komponenti. Kod servera je u dana<sup>1</sup>nje vrijeme bitno da ne tro<sup>1</sup>i previ<sup>1</sup>e struje, da se ne grije previ<sup>1</sup>e, da ga mo<sup>¾</sup>e<sup>1</sup> jednostavno upiknuti u postojeæu sistem salu, da mu komponente traju i da su redundantne, a ako crknu da su lako zamjenjive i da servis mo<sup>¾</sup>e<sup>1</sup> brzo doæi i odraditi svoje tako da ima<sup>1</sup> èim manji downtime. I to ti je sve onda izra¾eno kroz tu cijenu. A naravno plaæa<sup>1</sup> i ime firme. Ista fora i sa IBM-om ili drugim firmama koje dilaju veæe serverske i mainframe komponente - dio cijene je plaæanje poznatoj velikoj firmi koja svojim imenom garantira kvalitetu, ali i po<sup>1</sup>to je malo firmi koje rade takve komponente, zbog nedostatka konkurencije mo<sup>¾</sup>e<sup>1</sup> nabijati cijenu.

Drugim rijeèima, cijene servera (pogotovo onih veæih) su prenapuhane. ■

Zato su to googleovci jednostavno rije<sup>1</sup>ili - tone jeftinih pc kanti, koje ako i crknu mogu se lako zamjeniti sa jeftinim komponentama koje mo<sup>¾</sup>e<sup>1</sup> kupiti u svakoj trgovini.

Tako da u serverskoj prièi ima<sup>1</sup> dva smjera - skupi veliki mainframe "all in one" èudesni ormari, ili hrpetina malih pc-a povezanih kao klasteri (ili po dizajnu - blade rack mountable kuæi<sup>1</sup>ta u kojima su

pojedini bladeovi, ili po logičkoj organizaciji - klasteri posloženi pomoću klasterskog SW-a). S tim da isto tako može i mainframeove povezivati u klastere, ali takvim stvarima se igraju samo veliki igrači...